

Biroul permanent al Senatului

Bp...55.../...18.03.2022...



Biroul permanent al Senatului

L...165.../...28.03.2022...

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind transmiterea terenurilor și altor active patrimoniale aflate în patrimoniul societăților comerciale și regiilor la care statul sau una sau mai multe autorități ale administrației publice locale este acționar majoritar**

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea terenurilor și altor active patrimoniale aflate în patrimoniul societăților comerciale și regiilor la care statul sau una sau mai multe autorități ale administrației publice locale este acționar majoritar (b55/14.02.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/969/21.02.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D170/22.02.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea transmiterii terenurilor și a altor active patrimoniale aflate în patrimoniul societăților comerciale și regiilor la care statul sau una sau mai multe autorități ale administrației publice locale este acționar majoritar. Potrivit Expunerii de motive, „*Pentru a preveni nivelul scăzut de absorbție a fondurilor europene nerambursabile este esențial ca aceste active patrimoniale să fie valorificate și să fie incluse în proiecte de investiții care să contribuie la dezvoltarea comunităților prin încurajarea antreprenoriatului, prin crearea locurilor de muncă, prin ocuparea forței de muncă, prin atragerea investitorilor cu potențial. Fără transmiterea dreptului de proprietate și/sau a altor*

*drepturi reale a acestor active patrimoniale multe dintre liniile de finanțare europene nerambursabile nu vor putea fi accesate, având în vedere condițiile de eligibilitate din ghidurile aferente fondurilor europene.”.*

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**2. Semnalăm că Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, și nici principiile de bază și evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

Totodată, nu sunt informații din care să rezulte faptul că s-a realizat identificarea și analizarea efectelor economice, sociale și bugetare pe care le produc reglementările propuse.

Cu privire la problematica lipsei de fundamentare temeinică a actelor normative, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr.139/2019 că: *„În lipsa motivării, în sensul arătat, a legii adoptate, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia. (...) Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art.1 alin.(5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative”.*

Prin aceeași Decizie, Curtea Constituțională a mai arătat că *„Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. (...) Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art.1*

*alin.(3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății, în sensul argumentelor anterior prezentate”.*

3. Precizăm că, pentru a asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și implicit o aplicare corectă, este esențial ca redactarea acesteia să fie una de calitate. Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit art.6 alin.(1) teza I din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. [...]”*.

Cu privire la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri<sup>1</sup>, statuând că *„una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”* și că *„respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art.1 alin.(5) din Constituție”*.

În ceea ce privește criteriile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate pe care un text de lege trebuie să le îndeplinească, Curtea Constituțională, prin Decizia nr.26/2012 a constatat că, potrivit art.8 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”, iar potrivit art.36 alin.(1) din aceeași lege, «actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie».*

Totodată, prin aceeași decizie, Curtea a reținut că trebuie avute în vedere și dispozițiile art.142 alin.(1) potrivit cărora *„Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției”* și pe cele ale art.1 alin.(5) din Constituție, conform cărora *„În România, respectarea legilor este obligatorie”*. Astfel, Curtea a concluzionat că *reglementarea criticată prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii.*

---

<sup>1</sup> A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr.22/2016 care trimite la Decizia nr.1 din 10 ianuarie 2014 și Decizia nr.17 din 21 ianuarie 2015.

Din analiza soluțiilor legislative preconizate, s-a constatat că se instituie reguli insuficient conturate, care nu sunt de natură să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă sau sunt fie necorelate, fie incomplete sau imprecise. Totodată, semnalăm că normele propuse sunt redactate într-o manieră care nu este de natură să permită înțelegerea, interpretarea și aplicarea soluțiilor normative preconizate, **fiind susceptibile să încalce prevederile art.1 alin.(5) din Constituție**, după cum urmează:

**3.1.** Precizăm că propunerea legislativă conține termeni și expresii improprii stilului normativ, ceea ce afectează claritatea, accesibilitatea și predictibilitatea normelor. În acest sens, semnalăm utilizarea incorectă, atât în **titlu**, cât și la **art.1-4**, a sintagmelor „*societăților comerciale*” și „*altor active patrimoniale*”, respectiv a termenului „*regiilor*”.

Semnalăm că potrivit dispozițiilor art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, „*Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale ori la «societatea comercială/societățile comerciale», după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr.31/1990 ori, după caz, la «societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare».*”.

Totodată, referitor la termenul „*regiilor*” semnalăm că în Legea nr.15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți, cu modificările și completările ulterioare, este utilizată sintagma „*regiilor autonome*”.

De asemenea, prin expresia „*la care statul sau una sau mai multe autorități ale administrației publice locale este acționar majoritar*” este afectat **statutul juridic de autoritate administrativă a consiliului local și consiliului județean**, astfel cum acesta este reglementat la **art.121 alin.(2) și art.122 alin.(1) din Constituția României** și la art.105 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, întrucât consiliile locale și consiliile județene, în calitate de autorități deliberative ale administrației publice locale, nu sunt persoane juridice și, în consecință, neavând patrimoniu propriu, nu pot fi titulare de drepturi și obligații. În schimb, potrivit

art.96 alin.(1) din Codul administrativ, unitățile administrativ-teritoriale au personalitate juridică, capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu.

Pe de altă parte, sintagma „*altor active patrimoniale*”, prin gradul mare de generalitate, nu asigură textelor propunerii legislative condițiile de claritate specifice normelor juridice.

**3.2.** Semnalăm că, în actuala redactare, **art.1-4** contravin prevederilor art.13 lit.a) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care: a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune;*”. Totodată, respectivele soluții legislative sunt contrare prevederilor art.14 alin.(1) și art.16 alin.(1) din același act normativ, potrivit cărora „*Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.*”, respectiv „*În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere.*”.

În acest sens, semnalăm că art.296 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, stabilește la alin.(4) modalitatea de trecere în domeniul public al unui bun din patrimoniul societăților la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar/asociat, la alin.(5) reglementează trecerea în domeniul public al unui bun din patrimoniul regiilor autonome, iar la alin.(6) stabilește faptul că, în lipsa acordurilor prevăzute la alineatele precedente, bunurile respective pot fi trecute în domeniul public numai prin procedura exproprierii pentru cauză de utilitate publică și după o justă și prealabilă despăgubire.

Astfel, conform dispozițiilor din normele menționate mai sus, trecerea în domeniul public a unui bun din patrimoniul societăților la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar/asociat **se poate face numai cu acordul adunării generale a acționarilor societății respective și cu achitarea contravalorii bunului, iar trecerea în domeniul public a unui bun din patrimoniul regiilor autonome se poate face numai cu acordul consiliului de administrație al regiei respective și cu achitarea contravalorii bunului.**

Din parcurgerea normelor menționate mai sus, se poate observa că este deja reglementată modalitatea de trecere în domeniul public a unui bun din patrimoniul societăților sau regiilor autonome la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar/asociat.

Ca urmare, sunt încălcate atât principiul unicității reglementării în materie, cât și cel al evitării paralelismelor în procesul de legiferare, ceea ce reprezintă o încălcare a dispozițiilor Legii nr.24/2000 menționate mai sus. Dacă se urmărește modificarea soluțiilor legislative în vigoare, aceasta trebuie să facă obiectul unor intervenții asupra actului normativ care reglementează aceste aspecte, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

**3.3.** Precizăm că procedura de trecere a bunurilor preconizată la **art.1-4** din prezenta propunere legislativă **îngrădește exercitarea dreptului de proprietate**, ceea ce contravine dispozițiilor art.44 alin.(1), (2) și (4) și art.136 alin.(5) din Constituția României, prevederilor art.6 paragraful 1 și art.14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art.1 din Protocolul nr.1 la Convenție.


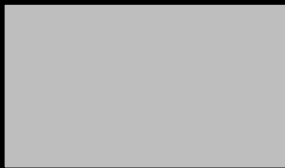
**3.4.** La **art.1 alin.(1)**, precizăm că textul **nu cuprinde suficiente elemente de individualizare a bunurilor imobile** propuse a fi transferate, precum informații privind suprafața terenurilor, numerele cărții/cărților funciare în care sunt înscrise, nefiind în acord cu jurisprudența Curții Constituționale referitoare la respectarea principiului securității raporturilor juridice consacrat de **art.1 alin.(5)** din **Constituția României**, republicată, referitor la claritatea, precizia și previzibilitatea legii. Astfel, cu ocazia pronunțării **Deciziei nr.1 din 10 ianuarie 2014**, Curtea Constituțională a reținut că *„rigoarea caracteristică normelor de tehnică legislativă impune respectarea unor exigențe minimale, (...) și anume: identificarea precisă a regimului juridic al bunurilor supuse transferului; individualizarea bunurilor, în sensul precizării numărului de carte funciară, inclusiv prin realizarea măsurătorilor cadastrale în vederea înscrierii imobilelor respective în cartea funciară; stabilirea unei valori de inventar actualizate/reale a bunurilor supuse transferului și, în general, utilizarea unui stil clar și concis, propriu operațiunilor juridice reglementate.”*

Totodată, precizăm că, în actuala redactare, soluția legislativă preconizată este eliptică, deoarece nu se precizează cui se transferă respectivele bunuri.

La **alin.(2)**, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, nu îndeplinește condițiile de claritate și precizie cerute de normele de tehnică legislativă. Formulăm prezenta observație și pentru **art.4 alin.(6)**.

**3.5.** Precizăm că soluția legislativă de la **art.5** este contrară dispozițiilor art.78 din Constituția României și ale art.12 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora legile intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau la o dată ulterioară prevăzută în textul lor.

**3.6.** La **art.6**, semnalăm că norma este insuficient conturată, având în vedere faptul că nu sunt prevăzute obiectul și limitele actelor normative date în executarea prezentei legi.

  
**PRESEDINTE**  
p. Florin **MORDACHE**  


București  
Nr.255/17.03.2022

**L. nr. 24/2000**

M. Of. nr. 139/31 mar. 2000

**Lege privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**

<sup>1</sup> republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 260/21 apr. 2010

Lege privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea  
actelor normative

<sup>2</sup> modificări prin

L. nr. 29/2011

M. Of. nr. 182/15 mar. 2011

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 24/2000  
privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea  
actelor normative

*modifică art. 6 alin. (1), art. 21, art. 22;  
introduce alin. (3\_1) la art. 7, lit. d) la art.  
13*



**Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă**

Notă: De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

- 1** promulgată prin D. nr. 392/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012  
Decret privind promulgarea Legii pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- 2** modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *modifică art. 81 alin. (1);  
abrogă art. 81 alin. (2)*  
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 3** modificări prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012 *aprobă O.U.G. nr. 44/2012*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2012 privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru completarea unor acte normative conexe
- 4** modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *modifică art. 81, art. 82*  
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013  
completări prin
- 5** modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 *abrogă art. 39 și art. 60*  
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- 6** modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 4/2013 și modifică art. 82*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 7** modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 74;  
introduce art. 12\_1-12\_3*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

**Lege privind Codul civil**

(v. D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M. Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); D.I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 411/3 iun. 2014; Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

- <sup>1</sup> republicare cu renumerotare M. Of. nr. 505/15 iul. 2011  
Lege privind Codul civil
- <sup>2</sup> modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012 *modifică art. 658*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- <sup>3</sup> rectificare M. Of. nr. 246/29 apr. 2013 *rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua*  
RECTIFICARE
- <sup>4</sup> modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- <sup>5</sup> modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 *modifică art. 2445 alin. (1)*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
- <sup>6</sup> modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 *modifică art. 2445 alin. (1)*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
- <sup>7</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 534/2018 M. Of. nr. 842/3 oct. 2018 *art. 277 alin. (2) și (4) sunt constituționale în măsura în care permit acordarea dreptului de ședere pe teritoriul statului român, în condițiile stipulate de dreptul european, soților- cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și/sau cetățeni ai statelor terțe - din căsătoriile dintre persoane de același sex, încheiate sau contractate într-un stat membru al Uniunii Europene*  
Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil
- <sup>8</sup> modificări prin D.C.C. nr. 601/2020 M. Of. nr. 88/27 ian. 2021 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 164 alin. (1) (termenul se împlinește la 12 martie 2021) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil

<sup>9</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 601/2020 M. Of. nr. 88/27 ian. 2021 art. 164 alin. (1)  
Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil

**Legea contenciosului administrativ**

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- <sup>1</sup> promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004  
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ
- <sup>2</sup> modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*  
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană  
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006  
completări prin
- <sup>3</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- <sup>4</sup> modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- <sup>5</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art. 4 alin. (3)*  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- <sup>6</sup> modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin. (3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- <sup>7</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art. 1 alin. (9) teza întâi*  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- <sup>8</sup> modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

9 modificări prin	L. nr. 262/2007 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 510/30 iul. 2007	<i>modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28; introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19</i>
10 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 660/2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	
11 modificări prin	D.C.C. nr. 660/2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlinesște la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
12 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 797/2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>art.7 alin.(7)</i>
13 modificări prin	D.C.C. nr. 797/2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlinesște la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
14 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 751/6 nov. 2007	
15 modificări prin	L. nr. 97/2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	<i>modifică art. 10 alin. (1)</i>
16 modificări prin	L. nr. 100/2008 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 375/16 mai 2008	<i>modifică art. 9 alin. (1)</i>
17 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor  (v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 4 alin. (1)</i>

18	modificări prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție</i>
19	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>art. 21 alin. (2) teza a doua</i>
20	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>art. 5 alin. (3)</i>
21	modificări prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i>
22	modificări prin	L. nr. 299/2011 Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  (v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)	M. Of. nr. 916/22 dec. 2011	<i>abrogă art. 21 alin. (2)</i>
23	modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)</i>
24	modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012  M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
25	modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)</i>

26	modificări prin	D.C.C. nr. 1039/2012	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlinește la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
		Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004		
27	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1039/2012	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	<i>art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei</i>
		Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004		
28	modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
		Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe		
	aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
29	modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe		
30	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 459/2014	M. Of. nr. 712/30 sep. 2014	<i>dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretul Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"</i>
		Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004		
31	modificări prin	L. nr. 138/2014	M. Of. nr. 753/16 oct. 2014	<i>modifică art. 24, art. 25</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe		
32	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 898/2015	M. Of. nr. 148/26 feb. 2016	<i>soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.</i>
		Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004		

- 33 modificări prin L. nr. 212/2018 M. Of. nr. 658/30 iul. 2018  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative  
*modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1\_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16\_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c\_1) la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)*
- 34 modificări prin O.U.G. nr. 57/2019 M. Of. nr. 555/5 iul. 2019  
 Ordonanță de urgență privind Codul administrativ  
*modifică art. 3 alin. (3)*
- Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.
- 35 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020  
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)*
- 36 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020  
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile*
- 37 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020  
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018*



**Ordonanță de urgență privind Codul administrativ**

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- 1 completat prin O.U.G. nr. 63/2019 M. Of. nr. 745/12 sep. 2019 *introduce lit. c\_1) la art. 61 alin. (2)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- aprobată cu modificări și L. nr. 153/2021 M. Of. nr. 577/8 iun. 2021  
 completări prin
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 1/2020 M. Of. nr. 11/9 ian. 2020 *prevederile art. 210 se suspendă până la 1 ianuarie 2021*  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 44/2020 M. Of. nr. 297/8 apr. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*  
 Ordonanță de urgență privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- respinsă prin L. nr. 228/2021 M. Of. nr. 933/30 sep. 2021
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 61/2020 M. Of. nr. 381/12 mai 2020 *modifică art. 134 alin. (5) lit. a), art. 137 alin. (1), art. 141 alin. (1) și art. 180 alin. (1);  
 introduce lit. a\_1) și a\_2) la art. 134 alin. (5)*  
 Ordonanță de urgență privind completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 240/2020 M. Of. nr. 504/12 iun. 2020 *admite obiecția de neconstituționalitate și constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020*
- 6 modificări prin L. nr. 84/2020 M. Of. nr. 520/17 iun. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*  
 Lege privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 7 completat prin O.U.G. nr. 164/2020 M. Of. nr. 898/2 oct. 2020 *introduce art. 364\_1 și alin. (1\_1) la art. 510*  
 Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

- 8 modificări prin O.U.G. nr. 226/2020 M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020 *prevederile art. 210 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2022*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 4/2021 M. Of. nr. 117/3 feb. 2021 *modifică art. 250, art. 251 alin. (3), art. 267 alin. (1), art. 397, art. 494 alin. (5) lit. a), la anexa nr. 6 modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) lit. b) și alin. (2);*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ  
aprobată cu modificări și L. nr. 155/2021 M. Of. nr. 571/4 iun. 2021 *introduce alin. (2\_1) - (2\_5) la art. 251, alin. (11) - (14) la art. 265, alin. (1\_1) la art. 275, lit. (c\_1) la art. 389, pct. 6 la anexa nr. 5 pct. 1 lit. A;*  
completări prin *abrogă art. 389 lit. b) și c), pct. 3 și 4 din anexa 5 pct. 1 lit. A*
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 112/2021 M. Of. nr. 353/7 apr. 2021 *prevederile art. 517 alin. (1) lit. d);*  
Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a prevederilor art. 98 alin. (3) din Legea nr. 188/1999 *constată că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani.*
- 11 completat prin L. nr. 155/2021 M. Of. nr. 571/4 iun. 2021 *introduce alin. (15) la art. 265*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 12 modificări prin L. nr. 153/2021 M. Of. nr. 577/8 iun. 2021 *modifică art. 494 alin. (1) partea introductivă, alin. (2) și alin. (5) partea introductivă și art. 598;*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2019 pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ *introduce lit. c\_1) la art. 61 alin. (2), art. 292\_1, alin. (8\_1) la art. 494 și anexa nr. 7 - NORME privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, cu 57 art.;*  
*abrogă art. 494 alin. (9) și art. 625 alin. (1) lit. a)*
- 13 modificări prin L. nr. 228/2021 M. Of. nr. 933/30 sep. 2021 *respinge O.U.G. nr. 44/2020*  
Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

- 14 modificări prin O.U.G. nr. 121/2021 M. Of. nr. 1127/25 nov. 2021 *modifică art. 22 alin. (1) și (4) și art. 251 alin. (2\_3); introduce alin. (2) și (3) la art. 21 și alin. (2\_1) la art. 22;*
- Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- În cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri și sintagme se înlocuiesc după cum urmează: a) "Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Economiei" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul economiei și "Ministerul Antreprenoriatului și Turismului" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul antreprenoriatului, IMM-urilor, investițiilor străine, mediului de afaceri, turismului și comerțului exterior; b) "Ministerul Muncii și Protecției Sociale" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Muncii și Solidarității Sociale" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul muncii și protecției sociale și "Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul familiei și egalității de șanse; c) "Ministerul Tineretului și Sportului" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul tineretului și "Ministerul Sportului" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul sportului; d) "Direcțiile județene pentru sport și tineret", respectiv "Direcția pentru Sport și Tineret a Municipiului București" se înlocuiește cu denumirea "Direcția pentru Tineret a Municipiului București", în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul tineretului; e) "Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adoptii" se înlocuiește cu denumirea "Autoritatea pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adoptiei" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul protecției copilului și adopției și "Autoritatea pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități" în cazul prevederilor care reglementează activitatea legată de domeniul protecției și promovării persoanelor cu dizabilități
- 15 modificări prin O.U.G. nr. 130/2021 M. Of. nr. 1202/18 dec. 2021 *suspendă prevederile art. 210 până la data de 1 ianuarie 2023*
- Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 16 modificări prin O.U.G. nr. 138/2021 M. Of. nr. 1243/29 dec. 2021 *modifică art. 597 alin. (1) lit. d), art. 618 alin. (24), art. 619 alin. (2) partea introductivă și alin. (10), nota de la anexa nr. 5; introduce alin. (3) la art. 384, anexa nr. 5\_1; abrogă pct. II lit. A pct. 15-19 și lit. B pct. 20 și 25 din anexa nr. 5*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 17 modificări prin O.U.G. nr. 1/2022 M. Of. nr. 41/13 ian. 2022 *modifică art. 22 alin. (3)*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- În cuprinsul actelor normative în vigoare denumirea "Autoritatea pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adoptiei" și "Autoritatea pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități" se înlocuiesc cu denumirea "Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adoptiei", respectiv "Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități".

**O.U.G. nr. 212/2020**

M. Of. nr. 1307/29 dec. 2020

**Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

aprobată cu modificări prin

L. nr. 109/2021

M. Of. nr. 457/29 apr. 2021

Notă : În cuprinsul actelor normative în vigoare următoarele denumiri și sintagme se înlocuiesc după cum urmează: a) "Ministerul Finanțelor Publice" cu "Ministerul Finanțelor"; b) "Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației" cu "Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației"; c) "Ministerul Fondurilor Europene" cu "Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene".

1 modificări prin

L. nr. 109/2021

M. Of. nr. 457/29 apr. 2021

*modifică art. 2 alin. (9) și (16), art. 4 alin. (3) și (6)*

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative